

Geachte leden van de bezwarencommissie

Als Dorpsraad Opperdoes maken we gebruik van de mogelijkheid gehoord te worden in verband met ons bezwaar aangaande de door het college verleende vergunning welke een wijziging van de bestemming inhoudt ten aanzien van de 20 woningen 't Landje 18 t/m 56 (even nummers)

A:

Aan de hand van het aantal ingediende bezwaren kan u concluderen dat er onrust is ontstaan over de bestemmingswijziging.

Al vanaf het moment dat bekend zou worden dat de woningcorporatie Habion de woningen te koop zou aanbieden heeft de dorpsraad aan het college laten weten dat het een wens van de dorpsraad was dat de woningen als betaalbare ouderenwoningen behouden zouden blijven. Op verschillende manieren hebben we dat kenbaar gemaakt. Wij voelden ons niet gehoord.

Bezwaar tegen de verleende vergunning hebben we pas op het allerlaatste moment ingediend, hierbij aansluitend bij de onrust die al in het dorp was ontstaan.

B:

De Dorpsraad Opperdoes is zich bewust van de demografische ontwikkelingen; de vergrijzende samenleving van Nederland maar die van Westfriesland in het bijzonder.

Inwoners van een dorp willen graag zo lang mogelijk in het eigen dorp blijven wonen, de samenleving waar ze in geworteld zijn. En het is mooi als er dan geschikte ouderenwoningen in het dorp zijn.

Als ze daarheen vanuit hun vrijstaande woning of eengezinswoning verhuizen maken ze de plaats voor jongeren. Dit is goed voor het hele dorp.

C:

Een citaat:

De samenwerkende ouderenorganisaties laten weten: We zijn blij met de ambitie van de regering voor de bouw van 290.000 woningen voor ouderen. Het is mooi dat het programma zowel onderdeel uitmaakt van de Woon- en Bouwagenda van de minister van Volkshuisvesting als van het programma Wonen, Ondersteuning en Zorg van de minister voor Langdurige zorg en Sport. Deze samenwerking ondersteunen we zeer en we hopen dat dit gaat leiden tot een integrale aanpak waarin we goed en passend wonen verbinden met welzijn en wijken met goede voorzieningen.

Maar we weten ook dat beleidsvoornemens nog iets anders zijn dan de praktische uitvoering ervan. Er liggen nog veel grote hindernissen die de realisering van bouwplannen kunnen vertragen, zoals de stikstofuitstoot, beschikbaarheid van locaties, de stijgende bouwkosten en het afgeven van vergunningen. **Ook laat recent onderzoek zien dat veel gemeenten nog onvoldoende voorbereid zijn op de hun toebedeelde regierol.** *Einde citaat*

Onze aantekening hierbij is: Het onderhavige besluit van het college maakt duidelijk dat ook de gemeente Medemblik zich niet heeft voorbereid op die regierol, immers..... 20 woningen bestemd en geschikt voor bewoning door ouderen worden aan hun bestemming onttrokken.

De Dorpsraad Opperdoes is van mening dat betreffende besluit geen recht doet aan:

A: de gevoelens die leven in Opperdoes, onderdeel van de gemeente Medemblik;

B: de al lang bekende demografische ontwikkelingen die ook in de beleidsstukken van de gemeente Medemblik worden benoemd;

C: De taakstelling vanuit de landelijke overheid waar ook de gemeente Medemblik aan zal moeten voldoen. Deze eis is kort geleden vastgelegd, maar heeft haar schaduw al lang vooruit geworpen.

Dan over de vergunning tot verbouw van het voormalig woonzorgcentrum "Almere".

Indiener zal moeten zorgen voor voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Volgens de dorpsraad zijn er in het plan niet voldoende parkeerplaatsen voorzien. De parkeernormen die de gemeente Medemblik in haar regelgeving heeft vastgelegd zijn bedoeld om te komen tot een parkeereis met het doel te voorkomen dat parkeeroverlast zal ontstaan.

De Dorpsraad is van mening dat het aantal in het plan opgenomen parkeerplaatsen op het eigen terrein absoluut ontoereikend is.

NB: in het verleden is er geen sprake geweest van parkeeroverlast in verband met onvoldoende parkeerplaatsen.

Bewoners van 't Landje 2 t/m 16 (even nummers) zullen geweerd gaan worden van het terrein van indiener, wat ook een verhoogde parkeerdruk voor de omgeving teweeg brengt. Is hier wel rekening mee gehouden bij de besluitvorming?

De dorpsraad heeft kennis genomen van het verweer van het college. Het verweer komt er op neer dat het genomen besluit aan de wettelijke eisen voldoet. Dat zal de bezwarencommissie natuurlijk beoordelen maar de vraag die de dorpsraad **tevens** graag goed onderbouwd beantwoord ziet door de bezwarencommissie is:

had het college ook een ander besluit kunnen nemen? Een besluit in het algemeen belang in plaats van alleen het belang van de indiener?

Oftewel: Het besluit kan misschien de toetsing aan de wet doorstaan, maar **was het een wijs besluit?**

Een oud gezegde is: regeren is vooruit zien

De Dorpsraad Opperdoes is van mening dat er door het voormalig college zeer slecht is geregeerd. Met de wetenschap dat de vergrijzing sterk toeneemt en specifiek in Westfriesland is er ingestemd met de gevraagde bestemmingswijziging, waardoor het aantal ouderenwoning in Opperdoes juist vermindert.

Wij hopen dat we de bezwarencommissie hebben kunnen overtuigen dat er redenen zijn is om het college aan te bevelen het genomen besluit te heroverwegen.

Het effect van de bestemmingswijziging zoals die door het college is goedgekeurd, is dat er straks een aantal sociale huurwoningen ontstaan in het voormalig woonzorgcentrum met een oppervlakte van 25 m², waarin men woont, slaapt, eet en kookt in 1 vertrek. Dit voldoet zeker niet aan de wens van senioren in deze tijd en zal zeker de doorstroming niet bevorderen.

Dank voor uw aandacht.